

RESULTADOS DE PERCEPCIÓN CIUDADANA EN LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

En el marco de la Audiencia de Rendición de Cuentas se dispuso de un link para que los ciudadanos asistentes a la audiencia pudiesen dejar su percepción respecto del desarrollo de la misma. Del total de los asistentes, 64 personas diligenciaron el formulario; del cual tenemos los siguientes resultados:

Se les pregunto por el rango de edad, obteniendo los siguientes resultados:

4. Rango de Edad:

[Más detalles](#)[Insights](#)

● Menor de 18 años	0
● De 18 a 26 años	6
● De 27 a 59 años	49
● Más de 60 años	9

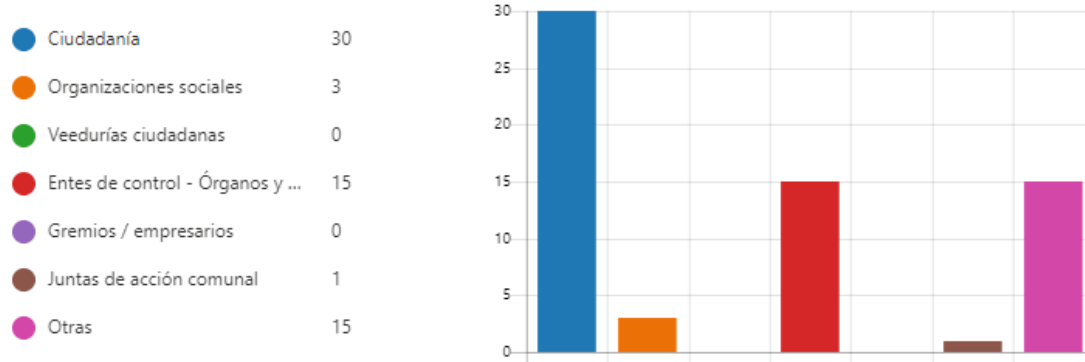


Como se puede evidenciar en la imagen anterior, los ciudadanos entre los 27 a 59 años son los más interesados en participar en estos espacios de participación ciudadana dispuestos por la administración local, ya que fueron la mayoría con 49 personas, esto representa el 77% de los encuestados. Seguido por las personas mayores de 60 años con el 14% y por ultimo las personas entre 18 y 26 años con un 9%. En este sentido, también se les consultó a estos ciudadanos por el tipo de organización a la que pertenecían, obteniendo los siguientes resultados:

6. Tipo de organización a la que pertenece.

[Más detalles](#)

[Insights](#)



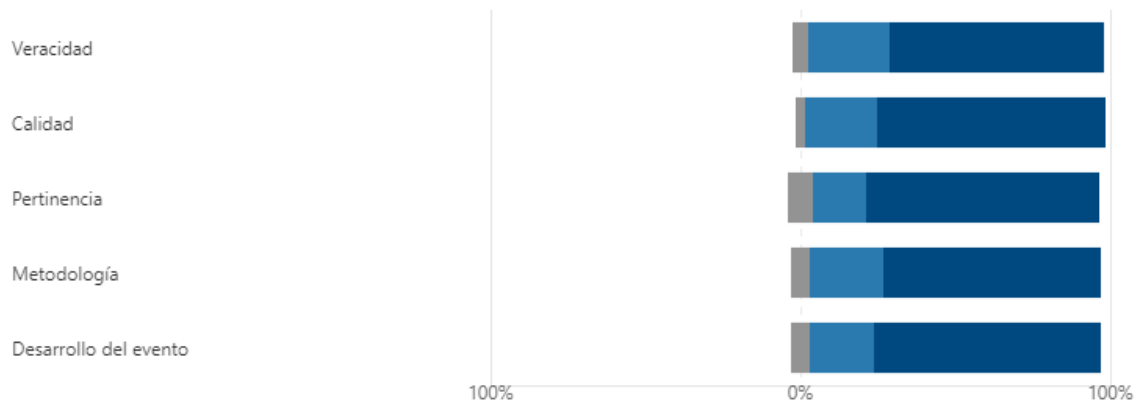
De las personas que diligenciaron la mayoría no pertenecen a una organización ciudadana en específico, ya que, el 47 % de los encuestados se identificaron solamente como “ciudadanía”, evidenciando así el interés por parte de la comunidad por seguir los proyectos y las metas alcanzadas por la administración local; mientras que 15 personas, que representan un 23 %, manifiestan ser parte de otro tipo de organizaciones diferentes a los plasmados en la encuesta. El otro 23 % son entes de control. Organizaciones sociales representaron un 5 % y las juntas de acción comunal un 2 %.

Ahora bien, en cuanto a la percepción de la ciudadanía respecto de la información aportada en la rendición de cuentas se muestra a continuación los resultados:

9. Cómo califa los siguientes aspectos de la rendición de cuentas donde 5 es muy buena y 1 muy mala

[Más detalles](#)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5



En la anterior imagen, se puede evidenciar que la mayoría de los asistentes consideró que la veracidad, la calidad de la información y demás aspectos como la pertinencia, la metodología y el desarrollo del evento, fueron muy buenos dentro de la Audiencia de Rendición de Cuentas, esto se puede evidenciar en la gráfica anterior, donde se muestra que la mayoría calificó con un 5 (muy buena), con 4 y 3, en el desarrollo de la misma.

El aspecto de la pertinencia fue el que tuvo mejor calificación, ya que, cuarenta y ocho (75 %) personas le dieron una calificación de cinco, once (17 %) personas la calificaron con cuatro y cinco (8 %) personas la calificaron con un tres. Seguida por la calidad, donde cuarenta y siete (73 %) personas la calificaron con un cinco, quince (23 %) personas le dieron una calificación de cuatro y dos (3 %) personas la calificaron con un tres. Le sigue el desarrollo del evento, en estas cuarenta y siete (73 %) personas le dieron un puntaje de cinco, trece (20 %) personas le dieron un cuatro y cuatro (6 %) personas le dieron un tres.

Sigue la Metodología con cuarenta y cinco (70 %) personas dándole una calificación de cinco, quince (23 %) personas le dieron un cuatro y cuatro (6 %) personas le dieron una calificación de tres. Por último, está la veracidad, en este aspecto cuarenta y cuatro (69 %) personas le dieron una calificación de cinco, diecisiete (27 %) la calificaron con un cuatro y tres (5 %) personas le dieron un tres.

Se puede ver que hay un pequeño porcentaje que manifiesta que no fue muy buena la información y metodología usada en la rendición de cuentas; por lo que esto nos invita a continuar mejorando en cada uno de los ítems identificando oportunidades de mejora para el desarrollo de futuras rendiciones de cuentas.